



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 7 St-61/2014-292

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Mariji Levanić-Škerbić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MESTRA d.o.o. "u stečaju", iz Petkovca Topličkog br. 46, OIB:19823739547, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sanja Kraljek, odlučujući o prigovoru protiv završnog diobnog popisa stečajne mase, 4. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

Odbija se prigovor protiv završnog diobnog popisa izjavljen na završnom ročištu 21. ožujka 2022. od strane MERCATOR – H d.o.o. Sesvete, Ljudevita Posavskog 5, OIB: 10045107278, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Sanja Kraljek je 2. studenoga 2021. podnijela sucu prijedlog da se odredi završno ročište vjerovnika, te pristupi završnoj diobi vjerovnika, sukladno čl. 192. i čl. 193. ("Narodne novine" broj 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12, 133/12 i 45/13 - koji se u konkretnom slučaju primjenjuje s obzirom na trenutak pokretanja ovog stečajnog postupka, dalje skraćeno: SZ), jer je unovčena cjelokupna stečajna masa.

2. Sud je utvrdio da je okončano unovčenje stečajne mase u ovome stečajnom predmetu čime su se, sukladno čl. 192. SZ-a, stekli uvjeti za davanje suglasnosti za završnu diobu te je određeno završno ročište za 3. prosinca 2021. Međutim, završno ročište 3. prosinca nije održano, budući da je na završni diobni popis stečajni vjerovnik MERCATOR–H d.o.o. Sesvete podnio prigovor (podnesak od 23.11.2021.) u kojem je u bitnome naveo da se protivi predloženom završnom diobnom popisu, jer nije uvrštena njegova tražbina o kojoj je u međuvremenu pravomoćno okončana parnica pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-17/17 (koja se vodila o tražbini u iznosu od 1.476.254,13 kn koja je prijavljena i osporena u ovome stečajnom postupku). Navedenom presudom utvrđeno je postojanje njegove tražbine kao tuženika, ovdje stečajnog vjerovnika, u iznosu od 1.024.915,50 kn uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate, a što odgovara iznosu prijavljene tražbine u ovome stečajnom postupku. Navedeni stečajni vjerovnik (sada podnositelj prigovora) predložio je stoga sudu da uvrsti navedenu tražbinu u tablicu utvrđenih tražbina II. višeg isplatnog reda.

3. Nakon toga, ovaj sud je rješenjem od 2. prosinca 2021. ispravio tablice ispitanih tražbina sastavljene tijekom ovoga postupka sukladno čl. 177. st. 2. SZ-a te je sastavio cjelovitu tablicu ispitanih i utvrđenih tražbina, u koju je uvrštena i tražbina vjerovnika MERCATOR – H d.o.o. Sesvete u iznosu od 1.476.254,13 kn.

4. Potom je stečajna upraviteljica izmijenila završni diobni popis, na način da je uvrstila i navedenu tražbinu vjerovnika MERCATOR – H d.o.o. Sesvete u iznosu od 1.476.254,13 kn (list 1566-1567 spisa). Izmijenjeni završni diobni popis stečajne upraviteljice Sanje Kraljek od 3. veljače 2022. (listovi 1566-1567) objavljen je na e-oglasnoj ploči dana 9. veljače 2022., a sud je rješenjem od 1. ožujka 2022. sukladno čl. 193. SZ-a dao suglasnost za završnu diobu te istovremeno odredio završno ročište za 21. ožujka 2021.

5. Prema priloženom izmijenjenom završnom diobnom popisu stečajna upraviteljica predlaže da se vjerovnicima II. višeg isplatnog reda pri završnoj diobi iz stečajne mase rasporedi iznos od 440.000,00 kn, dok ukupni iznos tražbina II. višeg isplatnog reda koje se uzimaju u obzir pri diobi iznosi 26.385.795,72 kn (listovi 1566-1567).

6. Na završnom ročištu dana 21. ožujka 2022. punomoćnik stečajnog vjerovnika MERCATOR – H d.o.o. Sesvete podnio je prigovor na završni diobni popis (na ročištu je predao podnesak-prigovor od 21.3.2022. – list 1584-1585 spisa).

6.1. U prigovoru se navodi da je pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj P-17717 od 6. listopada 2017. naloženo stečajnom dužniku isplatiti Mercator-H d.o.o. iznos od 444.375,00 kn. Radi naplate navedene tražbine Mercator-H d.o.o. pokrenu je ovrhu, no predmetna naplata je samo djelomično uspjela jer u tom trenutku nije više bilo sredstava na računu stečajnog dužnika. Stečajni dužnik je u međuvremenu podnio tužbu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. S obzirom da taj postupak još nije pravomoćno dovršen te nisu protekli rokovi za izjavljivanje revizije i ustavne tužbe, potrebno je rezervirati sredstva za namirenje tražbine iz navedene pravomoćne i ovršne presude prije zaključenja stečajnog postupka. Nadalje se u prigovoru navodi da Mercator-H d.o.o. ne prigovara matematičkom obračunu tražbina pojedinih vjerovnika iz završnog diobnog popisa, no prigovara u cijelosti završnom diobnom popisu, jer nisu rezervirana sredstva za vjerovnika Mercator-H d.o.o. S obzirom da Mercator-H d.o.o. smatra da ima temeljem citirane presude tražbinu kao obvezu stečajne mase, potrebno je ponajprije isplatiti navedenu obvezu, odnosno osigurati sredstva za njeno namirenje do isteka svih rokova za pravne lijekove i sredstva u povodu postupka koji se vodi radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Nadalje, nisu rezervirana sredstva ni troškova parničnog postupka Mercator-H d.o.o. za slučaj da stečajni dužnik ne uspije s podnesenom tužbom. Pritom ukazuje na neprimjerenost istovremene rezervacije sredstva za troškove odvjetnika u postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom i to upravo one ovrhe koju je vjerovnik pokrenuo radi naplate potraživanja na ime obveze stečajne mase. Stoga se vjerovnik Mercator-H d.o.o. protivi u cijelosti završnom diobnom popisu te zaključenju stečajnog postupka, te predlaže da se rezervira iznos od 494.375,00 kn na ime namirenja njegove tražbine, kao i troškova njegovog punomoćnika u postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

7. Iz sadržaja prigovora proizlazi da podnositelj prigovora MERCATOR–H d.o.o. smatra da ima status vjerovnika stečajne mase te da mu kao takvom pripada pravo na rezervaciju iznosa od 444.375,00 kn na ime troškova postupka temeljem presude Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, poslovni broj P-17717 od 6. listopada 2017., kao i pravo na rezervaciju sredstava na ime troškova parničnog postupka kojeg je stečajni dužnik pokrenuo protiv njega radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Dakle, podnositelj prigovora ne prigovara obračunu tražbina pojedinih vjerovnika iz završnog diobnog popisa, već se u biti protivi provođenju završne diobe, jer smatra da bi mu prioritetno, kao vjerovniku stečajne mase, imao pripasti određeni iznos njegove tražbine.

8. Primarno valja ovdje istaći da je diobni popis, popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi, u kojem je utvrđena njihova visina i isplatni red (čl. 184. st. 1. SZ-a). No iz stečajne mase se prije toga namiruju troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase (čl. 85. st. 1. SZ-a). Tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj dužan je voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase, stečajni upravitelj dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti (čl. 87.a st. 1. SZ-a). Po završetku svoje dužnosti stečajni upravitelj dužan je vjerovnicima položiti račun (čl. 31. st. 1. SZ-a), stečajni sudac će prije završnog ročišta ispitati završni račun.

9. Prema tome, prigovor na završni diobni popis može se sastojati u sljedećim razlozima: da prijavljena tražbina nije unesena u završni diobni popis, a trebala je biti unesena, da je prijavljena tražbina unesena, a nije smjela biti unesena ili da je prijavljena tražbina unesena, ali je neispravno unesena. Drugim riječima, prigovor usmjeren na pitanja podmirenja troškova stečajnog postupka i/ili obveza stečajne mase, kao i pitanje rezervacije (izdvajanja) određenih sredstava u smislu čl. 87.a st. 1. SZ-a, ne predstavlja prigovor na diobni popis.

10. U predloženoj završnoj diobi stečajna upraviteljica sastavila je popis tražbina koje se uzimaju u obzir pri diobi (čl. 184. SZ-a) sukladno rješenjima o utvrđenim tražbinama (broj St-61/2014-37 od 22.5.2015., St-61/2014-66 od 26.11.2015. te St-61/2014-119 od 21.4.2017.) te je vodila pri tome računa i o tražbini vjerovnika MERCATOR-H d.o.o. (ovdje podnositelja prigovora) čija je osporena tražbina u iznosu od 1.476.254,13 kn u međuvremenu utvrđena pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu od 6. listopada 2017. poslovni broj P-17/17, kojom je osporavanje otklonjeno, te u povodu koje je ovaj sud rješenjem broj St-61/2014-287 od 2. prosinca 2021. ispravio tablice ispitanih tražbina te je sastavio cjelovitu tablicu ispitanih i utvrđenih tražbina (listovi 1558-1562 spisa), na temelju koje je i sačinjen završni diobni popis.

10. U odnosu na pravni stav podnositelja prigovora MERCATOR-H d.o.o. da njegova tražbina u iznosu od 444.375,00 kn ima status obveze stečajne mase, valja navesti da je ovaj sud u ovome stečajnom postupku već odlučio o njegovom zahtjevu da se iznos od 444.375,00 kn (s osnove troškova parničnog postupka iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj P-17/2017 od 6. listopada 2017.) evidentira kao obveza stečajne mase. Naime, rješenjem broj St-

61/2014-166 od 25. travnja 2018. (koje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-4006/2018-2 od 1. kolovoza 2018.) odbijen je takav njegov zahtjev, uz obrazloženje da konkretna tražbina u iznosu od 444.375,00 kn, nema status dugova stečajne mase, već je navedeni vjerovnik, u smislu odredbe čl. 95. st. 3. SZ-a, ovu tražbinu mogao ostvarivati samo kao stečajni vjerovnik (a što nije učinio, jer u njegovoj prijavi tražbine – list 1130-1131 spisa, nije obuhvaćena tražbina s osnova troškova parničnog postupka).

11. U odnosu na primjedbu podnositelja prigovora MERCATOR-H d.o.o. da je stečajna upraviteljica trebala rezervirati sredstva, kako za namirenje tražbine MERCATOR-H d.o.o., tako i za podmirenje troškova parničnog postupka kojeg je stečajni dužnik pokrenuo protiv MERCATOR-H d.o.o. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, valja istaći da ovaj pravni stav podnositelja prigovora nije osnovan.

11.1. Naime, kako tražbina vjerovnika MERCATOR-H d.o.o. nema status obveze stečajne mase, na njega se ne primjenjuje pravilo o rezervaciji sredstava iz odredbe čl. 87.a st. 1. SZ-a. S druge strane, troškovi parničnog postupka kojeg je stečajni dužnik pokrenuo protiv MERCATOR-H d.o.o. radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, a koji bi u slučaju gubitka spora imali pripasti tuženiku MERCATOR-H d.o.o., imali bi, u smislu čl. 87. st. 1. točka 1. SZ-a, status obveze stečajne mase. No, prema skupštinskoj odluci donesenoj na završnom ročištu 21. ožujka 2022. izvršiti će se rezervacija iznosa od 25.000,00 kn za buduće troškove postupka povrata ustegnutih sredstava i njihovog povrata u stečajnu masu. Dakle, u ovome će se postupku izdvojiti određena sredstva potrebna za pokriće obveza stečajne mase za koje bi se u ovome trenutku osnovano moglo pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

12. Temeljem svega navedenog, po stavu ovog suda navodi iz prigovora na završni diobni popis, nisu od utjecaja na pravilnost diobnog popisa te ih je ovaj sud stoga ocijenio neosnovanima i odbio prigovor kao u izreci.

U Varaždinu 4. svibnja 2022.

Sudac:

Marija Levanić-Škerbić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja vjerovnik ima pravo na žalbu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku od osam (8) dana od dostave rješenja, u četiri (4) primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- pun. vjerovnika- podnositelja prigovora - Tomislav Kos, odvjetnik u Zagrebu,
- stečajna upraviteljica Sanja Kraljek,
- e- oglasna ploča.

Broj zapisa: **eb30b-762af**

Kontrolni broj: **0813d-e868d-c74ad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA LEVANIĆ-ŠKERBIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.